

Rīgas Stradiņa universitātes
Studiju reglaments III
Doktora studiju reglaments

(9. versija)

Izdots saskaņā ar
Augstskolu likuma 15.¹ panta
3. punkta c apakšpunktu un 6. punktu

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Rīgas Stradiņa universitātes Studiju reglaments III – Doktora studiju reglaments (turpmāk – Reglaments) nosaka studiju norises kārtību doktora studiju programmās.
- 1.2. Doktora studijas Rīgas Stradiņa universitātē (turpmāk – RSU) ir promocijas darba vadītāja un akadēmiskā personāla vadīts doktoranta patstāvīgs darbs zinātniskā doktora grāda iegūšanai.

2. Izmantotie termini

- 2.1. **Akadēmiskais atvaļinājums** – studiju pārtraukums no aktīvām studijām parasti uz semestri vai studiju gadu medicīnisku indikāciju, sociālu iemeslu dēļ, ģimenes apstākļu dēļ, sakarā ar bērna piedzimšanu, saglabājot studējošā statusu. Akadēmiskais atvaļinājums tiek piešķirts tikai sekmīgiem un studiju maksu samaksājušiem studējošajiem.
- 2.2. **Akadēmiskais gads** – uz kalendāro gadu attiecināms studiju periods augstskolā, kas sadalīts divos semestros – rudens (no oktobra līdz februārim) un pavasara (no marta līdz septembrim, - kur augusts ir brīvais mēnesis).
- 2.3. **Akadēmiskais godīgums** – katram RSU personāla pārstāvim, t.sk., studējošajam piemītošs pamatvērtību kopums, kas iekļauj godīgumu, ētiku, uzticēšanos un taisnīgumu un ir par pamatu lēmumu pieņemšanai un darbību veikšanai studijās pētniecībā un akadēmiskajā vidē.
- 2.4. **Akadēmiskais parāds** – studiju kursa programmā paredzēto doktoranta akadēmisko saistību neizpilde un / vai pārbaudījumu nenokārtošana, tai skaitā zinātniski pētnieciskā darba nesekmīga aizstāvēšana.

- 2.5. **Attālinātas studijas** – klātienē izglītības procesa daļa, kura studējošais mācās, izmantojot informācijas un komunikācijas tehnoloģijas, fiziski neatrodies vienā telpā vai mācību vietā kopa ar docētāju. Attālinātu studiju procesā docētājs tiešsaistē vada lekcijas un nodarbības, t.sk. seminārus; sagatavo un *e-studiju vidē* ievieto mācību materiālu, kuru studējošais apgūst attālināti; sagatavo studējošā attālināta patstāvīgā darba uzdevumu aprakstus, organizē attālinātu studiju darbu, izmantojot tiešsaistes saziņu, un vērtē studējošā patstāvīgā darba rezultātu.
- 2.6. **Studiju programma** – doktora studiju organizācijas forma ar noteiktām prasībām, kuru sekmīgas izpildes gadījumā doktorantam tiek izsniegts apliecinājums par doktora studiju programmas sekmīgu apguvi, kas ļauj kļūt par zinātniskā doktora grāda pretendentu.
- 2.7. **Doktoranta plāns / atskaite par studiju gadā paveikto** – doktoranta aizpildīts individuāls studiju uzskaites dokuments par studiju gadā plānoto zinātnisko, pētniecisko un pedagoģisko darbību, kurā konkretizēti doktora studiju gada laikā veicamie uzdevumi, kā arī sniedz pārskatu par plānotā zinātniskā, studiju un pedagoģiskā darba izpildi attiecīgajā studiju gadā.
- 2.8. **E-sekmes** – elektronisks studējošā sekmju reģistrs *e-studiju vidē*.
- 2.9. **E-studiju vide** – elektroniska tiešsaistes studiju vide, kurā notiek reģistrācija studiju kursiem, ir pieejami studijām nepieciešamie materiāli un kurā RSU nodrošina studijām nepieciešamo materiālu pieejamību, studējošie iesniedz studiju kursā paredzētos darbus un docētāji izliek studējošo darbu vērtējumus.
- 2.10. **Eksmatrikulācija** – doktoranta svītrosana no RSU studējošo saraksta RSU Studiju iekšējās kārtības noteikumu paredzētajā kārtībā.
- 2.11. **Hibrīdapmācības** – klātienē studiju forma, kurā vienlaicīgi daļa studējošo mācās klātienē, bet daļa – attālināti. Piemēram, lekcijā vai nodarbībā, kurā docētājs ar studējošajiem strādā auditorijā, daļa studējošo iesaistās diskusijās un citās aktivitātēs ar video konferences palīdzību.
- 2.12. **Imatrikulācija** – personas ieskaitīšana RSU studējošo skaitā pēc uzņemšanas prasību nokārtošanas.
- 2.13. **Kredītpunkts** – uzskaites vienība, kas izsaka studiju darba apjomu, pamatojoties uz studiju programmā vai tās daļā definētajiem studiju rezultātiem un ar to sasniegšanu saistīto studiju slodzi. Ņemot vērā akadēmiskā gada ilgumu - vienpadsmit mēneši, pilna laika doktorantūras studijās viena akadēmiskā gada laikā apgūst 66 kredītpunktus Eiropas kredītpunktu pārnese sistēmā (*European Credit Transfer System (ECTS)*) saskaņā ar akreditētu doktora studiju programmu. Nepilna laika doktorantūras studijās

viena akadēmiskā gada laikā apgūst mazāk kā 66 kredītpunktus saskaņā ar akreditētu doktora studiju programmu. Kredītpunktus izsaka veselos skaitļos. Viens kredītpunkts atbilst 25-30 stundu studiju darba apjomam.

- 2.14. **Lekcija** – studiju kursa apguves veids, kurā docētājs izklāsta studiju kursa programmas teorētisko materiālu. Lekcija ir studiju informācijas avots, doktoranta izziņas darbības veicināšanas līdzeklis. Lekcija var tikt īstenota arī videolekcijas formā.
- 2.15. **Nodarbība** – studiju kursa apguves veids, kurā doktoranti akadēmiskā personāla vadībā konkretizē lekcijās un patstāvīgi apgūtās teorētiskās zināšanas, kā arī apgūst atbilstošas praktiskās iemaņas. Attālinātās studijās nodarbības var tikt īstenotas ar video konferences palīdzību.
- 2.16. **Plaģiāts** – ideju, kas aizgūtas no citiem avotiem, prezentēšana bez attiecīgas atsaukšanās uz šiem avotiem, citas personas izteikto vai uzrakstīto domu tālāka paušana savā vārdā, nenorādot precīzu un korekti noformētu atsauci uz attiecīgo autoru un avotu, vai arī savu iepriekš publiskotu domu atkārtota paušana, nenorādot sākotnējo avotu (pašplaģiāts).
- 2.17. **Studējošo portāls “MyRSU”** – portāls, kurā ikviens RSU studējošais ar personalizētu lietotājvārdu un paroli var iegūt informāciju par saviem vērtējumiem, redzēt individualizētu lekciju un nodarbību sarakstu, piekļūt bibliotēkas datu bāzēm, sekot līdzi savām finansiālajām saistībām, lasīt personalizētas ziņas, rakstīt un iesniegt pieteikumus un iesniegumus, kā arī piekļūt e-studiju videi, RSU piešķirtajam studējošā e-pastam un e-pakalpojumiem.
- 2.18. **Studiju gads** – studiju posms augstskolā noteiktas studiju programmas daļas īstenošanai (piemēram, 1. studiju gads).
- 2.19. **Studiju kursa apraksts** – E-studiju vidē pieejams dokuments, kurš definē prasības kursa uzsākšanai, nosaka studiju kursa mērķi un sasniedzamos rezultātus, izklāsta studiju rezultātu sasniegšanai nepieciešamo kursa saturu, raksturo studējošā patstāvīgo darbu un nosaka studiju rezultātu vērtēšanas kritērijus, pārbaudījuma veidu un formu.
- 2.20. **Studiju kurss** – noteiktā līmenī un apjomā organizēts studiju programmai atbilstošu zināšanu, prasmju un kompetences sistēmas izklāsts, kam ir definēti studiju rezultāti, par kuru sasniegšanu tiek piešķirti kredītpunkti.
- 2.21. **Studiju programmas direktors** – ar Senāta lēmumu apstiprināta persona, kas ir atbildīga par doktora studiju programmas izstrādi un īstenošanu. Studiju programmā var būt apakšprogrammas vadītājs (turpmāk – vadītājs).
- 2.22. **Studiju programmas plāns** – Dekānu padomes sēdē apstiprināts ikgadējs studiju programmas plāns.

- 2.23. **Pētniecības integritāte** – principu, profesionālo, juridisko un ētisko pienākumu kopums, kas nodrošina labu un atbildīgu pētniecības praksi.
- 2.24. **Promocijas darba vadītājs** - habilitētais zinātņu doktors vai zinātņu doktors (PhD vai analogs), kurš aktīvi piedalās zinātniski pētnieciskajā darbā, ko apliecina pētniecības projektu vadīšana vai publikācijas recenzējamās izdevumos. Ārvalstu promocijas darba vadītājiem jābūt publikācijām ārvalstīs izdotos recenzējamās izdevumos. Promocijas darba vadītāju apstiprina ar Zinātņu prorektora rīkojumu.
- 2.25. **Promocijas darbs** - sadarbībā ar promocijas darba vadītāju patstāvīgi izstrādāts zinātnisks darbs, kas satur oriģinālu zinātnisku pētījumu rezultātus un sniedz jaunas atziņas attiecīgajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē. Pētījumu var izstrādāt sadarbības institūcijā. Promocijas darbs var būt disertācija, zinātnisku publikāciju kopa vai monogrāfija.
- 2.26. **Vērtējuma lapa** – elektronisks dokuments e-studiju vidē, kurā docētājs ievada pārbaudījuma vērtējumu un datumu. Vērtējuma lapas iesniedz elektroniski.
- 2.27. **Sadarbības institūcija** - zinātniskā institūcija (universitāte, augstskola, zinātniskais institūts vai valsts aģentūra) vai cita institūcija (arhīvs, bibliotēka, uzņēmums, valsts aģentūra, valsts iestāde), kas nav RSU struktūrvienība un kas spēj nodrošināt materiāltehnisko aprīkojumu vai informācijas bāzi promocijas darba izstrādāšanai un ar kuru parasti ir noslēgts līgums.
- 2.28. **Līgums par promocijas darba izstrādi** – līgums starp doktorantu, promocijas darba vadītāju un Doktorantūras nodaļu (RSU vārdā) par savstarpējām saistībām, lai nodrošinātu labu doktorantūras īstenošanas praksi promocijas darba izstrādē un veicinātu sekmīgu promocijas darba aizstāvēšanu zinātnes doktora grāda ieguvei.

3. Zināšanu vērtēšanas veidi un formas

- 3.1. Doktorantu zināšanu, prasmju un kompetences pārbaude atkarībā no studiju kursa specifikas var tikt organizēta dažādos pārbaudījumu veidos.
- 3.2. **Kontrollarbs** – rakstiska vai datorizēta zināšanu pārbaude lekciju, nodarbību, semināru ietvaros.
- 3.3. **Referāts** – doktoranta rakstiski sagatavots materiāls atbilstoši studiju kursa aprakstā izvirzītajām prasībām un saistībā ar promocijas darba tēmu.
- 3.4. **Ieskaite** – tiek kārtota, pabeidzot studiju kursu vai arī svarīgu studiju kursa posmu. Ieskaiti organizē līdzīgi eksāmenam, vērtējums tajā ir – ieskaitīts vai neieskaitīts.
- 3.5. **Eksāmens** – zināšanu un prasmju par studiju kursu (vai tā daļu) pārbaudes veids, kurā zināšanu vērtēšana tiek veikta ballēs, izmantojot 10 ballu skalu.

- 3.6. Eksāmenos un ieskaitēs var izmantot dažādas pārbaudes formas:
- 3.6.1. Rakstveida;
 - 3.6.2. Mutvārdu;
 - 3.6.3. Datorizētas;
 - 3.6.4. Kombinētas formas (piemēram, rakstveidā un mutvārdos).
- 3.7. **Promocijas eksāmens nozarē / apakšnozarē** – zināšanu un prasmju pārbaudes veids attiecīgajā nozarē / apakšnozarē, kurā doktorants izstrādā savu promocijas darbu. Zināšanas novērtē attiecīgās nozares / apakšnozares promocijas eksāmena komisija.
- 3.8. **Promocijas eksāmens svešvalodā** – zināšanu un prasmju pārbaudes veids svešvalodā par promocijas darba tēmu, ko novērtē attiecīgās nozares / apakšnozares un svešvalodas komisijas locekļi.
- 3.9. Doktorants ar vērtējumu var iepazīties studējošo portālā (MyRSU).
- 3.10. Pēc vērtējuma paziņošanas / publicēšanas e-studiju vidē, doktorantam ir tiesības pieprasīt un saņemt paskaidrojumu par pieļautajām kļūdām.

4. Zināšanu vērtēšanas sistēma

- 4.1. Doktorantu zināšanu un prasmju vērtēšanai lieto 10 ballu skalu:
- 4.1.1. Izcili (10) - zināšanas, prasmes un kompetence pārsniedz studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, liecina par spēju veikt patstāvīgus pētījumus un dziļu problēmu izpratni;
 - 4.1.2. Teicami (9) - zināšanas, prasmes un kompetence pilnībā atbilst studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasībām, piemīt prasme patstāvīgi lietot iegūtās zināšanas;
 - 4.1.3. Ļoti labi (8) - pilnīgi izpildītas studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, taču atsevišķos jautājumos nav pietiekami dziļas izpratnes, lai zināšanas patstāvīgi lietotu sarežģītāku problēmu risināšanā;
 - 4.1.4. Labi (7) - kopumā izpildītas studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, taču dažkārt konstatējama neprasme iegūtās zināšanas izmantot patstāvīgi;
 - 4.1.5. Gandrīz labi (6) - izpildītas studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa apguves prasības, taču konstatējama nepietiekami dziļa problēmas izpratne un neprasme izmantot iegūtās zināšanas;
 - 4.1.6. Viduvēji (5) - kopumā apgūta studiju programma, studiju modulis vai studiju kurss, taču konstatējama nepietiekama dažu problēmu pārzināšana un neprasme izmantot iegūtās zināšanas;

- 4.1.7. Gandrīz viduvēji (4) - kopumā apgūta studiju programma, studiju modulis vai studiju kurss, tomēr konstatējama nepietiekama dažu pamatkonceptiju izpratne, ir ievērojamas grūtības iegūto zināšanu praktiskā izmantošanā;
- 4.1.8. Vāji (3) - zināšanas virspusējas un nepilnīgas, studējošais nespēj tās lietot konkrētās situācijās;
- 4.1.9. Ļoti vāji (2) - ir virspusējas zināšanas tikai par atsevišķām problēmām, lielākā studiju programmas, studiju moduļa vai studiju kursa daļa nav apgūta;
- 4.1.10. Ļoti, ļoti vāji (1) - nav izpratnes par kursa pamatproblemātiku, nav gandrīz nekādu zināšanu studiju programmā, studiju modulī vai studiju kursā.
- 4.2. Ja doktorants nav ieradies uz pārbaudījumu, doktorants nesaņem vērtējumu un docētājs fiksē neierašanās faktu, šim mērķim paredzētajā e-sekmju sadaļā ierakstot atzīmi "neieradās".
- 4.3. Doktorants ir sekmīgs, ja viņš ir saņēmis vērtējumu "gandrīz viduvēji" (4 balles) vai augstāku. Ar vērtējumu "gandrīz viduvēji" (4 balles) novērtē studiju rezultātu apguvi vismaz 55 % apmērā.
- 4.4. 10 ballu sistēmu neizmanto ieskaites vērtēšanai.
- 4.5. Eksāmenos un ieskaitēs (piemēram, datorizētajos testos un tml.) studiju rezultātu apguvi docētājs var novērtēt arī procentos, pielīdzinot šādiem vērtējumiem 10 ballu skalā:
- 4.5.1. No 96 % līdz 100 % - izcili (10);
- 4.5.2. No 85 % līdz 95 % - teicami (9);
- 4.5.3. No 75 % līdz 84 % - ļoti labi (8);
- 4.5.4. No 70 % līdz 74 % - labi (7);
- 4.5.5. No 65% līdz 69% - gandrīz labi (6);
- 4.5.6. No 60% līdz 64% - viduvēji (5);
- 4.5.7. No 55 % līdz 59 % - gandrīz viduvēji (4);
- 4.5.8. No 40 % līdz 54 % - vāji (3);
- 4.5.9. No 20 % līdz 39 % - ļoti vāji (2);
- 4.5.10. No 0 % līdz 19 % - ļoti, ļoti vāji (1).
- 4.6. Ieskaite ir nokārtota, un doktorants saņem vērtējumu "ieskaitīts", ja viņa zināšanas, prasmes un kompetence atbilst vērtējuma līmenim "gandrīz viduvēji" (4 balles) un augstāk. Ja ieskaitē doktoranta zināšanas, prasmes un kompetence šim līmenim neatbilst, viņš saņem vērtējumu "neieskaitīts".
- 4.7. Akadēmiskā godīguma un pētniecības integritātes principus, kā arī akadēmiskā godīguma pārkāpumu veidus un sekas nosaka RSU Akadēmiskā godīguma politika,

RSU noteiktās akadēmiskā godīguma ievērošanas vadlīnijas un elektronisko pārbaudījumu vadlīnijas.

- 4.8. Jebkuru doktoranta iesniegtu darbu Universitāte ir tiesīga pārbaudīt ar dažādām akadēmiskā godīguma pārkāpumu noteikšanas metodēm, it īpaši, ar satura oriģinalitātes pārbaudes un autortiesību noteikšanas metodēm (piemēram, izmantojot RSU lietošanā esošās automatizētās sistēmas). Ja ir saņemta informācija par faktiem, kas liecina par iespējamu akadēmiskā godīguma pārkāpumu, pārbaudi var veikt atkārtoti, jau novērtētam doktoranta darbam un arī darbam pēc doktoranta eksmatrikulācijas no doktora studiju programmas.
- 4.9. Ja docētājs vai promocijas darba vadītājs doktoranta darbā vai rīcībā konstatē iespējamu plagiātu vai citu akadēmiskā godīguma pārkāpumu, doktorantam pieprasa ne vēlāk kā triju darba dienu laikā sniegt paskaidrojumus (paskaidrojumu nesniegšana nav šķērslis tālākai rīcībai). Docētājs vai promocijas darba vadītājs piecu darba dienu laikā izvērtē doktoranta paskaidrojumus (ja tādi sniegti) un rīkojas vienā no šādiem veidiem:
 - 4.9.1. ja nav konstatēts akadēmiskā godīguma pārkāpums – atļauj turpināt pārbaudījuma kārtošana, piešķir darba saturam atbilstošu vērtējumu;
 - 4.9.2. ja akadēmiskā godīguma pārkāpums konstatēts starppārbaudījumā – studējošais zaudē vienu pārbaudījuma kārtšanas reizi, tiek izlikts vērtējums “ļoti, ļoti vāji” (1 balle);
 - 4.9.3. ja akadēmiskā godīguma pārkāpums konstatēts gala pārbaudījumā – doktorantam liedz iespēju kārtot gala pārbaudījumu, tiek izlikts vērtējums “ļoti, ļoti vāji” (1 balle) un par to ziņo akadēmiskās struktūrvienības vadītājam, kā arī Doktorantūras nodaļas dekānam disciplinārlietas ierosināšanai;
 - 4.9.4. ja jau novērtētā doktoranta darbā konstatēts akadēmiskā godīguma pārkāpums – veic izmaiņas sākotnējo darbu vērtējumā, piešķirot nesekmīgu vērtējumu “ļoti, ļoti vāji” (1 balle) un ziņo par to akadēmiskās struktūrvienības vadītāja, kā arī Doktorantūras nodaļas dekānam disciplinārlietas ierosināšanai. Ja ir veiktas izmaiņas starppārbaudījuma vērtējumā, kas bijis priekšnoteikums gala pārbaudījuma kārtšanai vai kumulatīvi veidojis gala pārbaudījuma vērtējumu, attiecīgi tiek pārskatītas studējošā tiesības kārtot gala pārbaudījumu vai kumulatīvi iegūt gala vērtējumu un tiek veiktas izmaiņas arī šī pārbaudījuma vērtējumā.
- 4.10. Gala pārbaudījumā vai atkārtotā starppārbaudījumā pieļauta akadēmiskā godīguma pārkāpuma gadījumā dekāns piecu darba dienu laikā pēc Reglamenta 4.9.2.-4.9.4.

apakšpunktā noteiktās informācijas saņemšanas no docētāja vai promocijas darba vadītāja pieņem lēmumu par disciplinārlietas ierosināšanu (Reglamenta 4.9.2.-4.9.4. apakšpunkts) vai atteikumu ierosināt disciplinārlietu (Reglamenta 4.9.2. apakšpunkts). Par pieņemto lēmumu vienas darba dienas laikā informē doktorantu.

- 4.11. Akadēmiskā godīguma pārkāpuma gadījumā docētājam ir tiesības izvirzīt speciālus noteikumus atkārtotajai pārbaudījuma kārtošanas reizei, ja tāda ir paredzēta, par to informējot doktorantu.
- 4.12. Galīgo doktoranta darba vērtējumu (tai skaitā, gala pārbaudījuma vērtējumu, ja akadēmiskā godīguma pārkāpums konstatēts pēc gala pārbaudījuma vērtējuma piešķiršanas) nosaka disciplinārlietas izskatīšanas ietvaros.
- 4.13. Ja pārkāpums attiecas uz diviem vai vairākiem doktorantiem (studējošajiem), attiecīgi tiek pārskatīti visu iesaistīto doktorantu darbu vērtējumi un izvērtēta doktorantu rīcība.
- 4.14. Ja saņemta informācija, kas liecina par iespējamu smagu akadēmiskā godīguma pārkāpumu doktora studiju laikā, un persona vairs nav RSU doktorants, bet vēl nav zinātniskā doktora grāda pretendents, tad jautājumu izskata RSU iekšējos normatīvajos aktos noteiktā kārtībā izveidota komisija (koleģiāla institūcija). Uz komisijas atzinuma (rekomendācijas) pamata lēmumu lietā pieņem rektors saskaņā ar Administratīvā procesa likumu un Augstskolu likumu.

5. Studiju programmas direktora, promocijas darba vadītāja un doktoranta pienākumi

- 5.1. Uzsākot studijas doktora studiju programmā, doktorants, promocijas darba vadītājs un Doktorantūras nodaļa slēdz līgumu par promocijas darba izstrādi.
- 5.2. Studiju programmas direktors (vadītājs):
 - 5.2.1. Koordinē studiju procesa plānošanu un organizēšanu, atbalsta un konsultē doktorantu jautājumos, kas saistīti ar studiju plānošanu, promocijas darba vadītāja izvēli un promocijas darba izstrādi;
 - 5.2.2. Pirmā studiju gada doktorantiem pārbauda un apstiprina, vai noraida doktoranta plānu, kad doktoranta plāns saņemts izskatīšanai. Ja nepieciešams, uzdod doktorantam sadarbībā ar promocijas darba vadītāju vai abiem vadītājiem to precizēt mēneša laikā. Doktoranta plāns pirmajam studiju gadam stājas spēkā pēc tam, kad to apstiprinājis studiju programmas direktors (un vadītājs);
 - 5.2.3. Katra studiju gada beigās (septembrī, bet ne vēlāk kā līdz attiecīgā akadēmiskā gada beigām) izskata, pārbauda, nepieciešamības gadījumā uzdod precizēt un novērtē studiju plānu nākamajam studiju gadam un doktoranta plānu / atskaiti

par studiju gadā paveikto. Nepieciešamības gadījumā, virza doktorantu zinātniskās darbības rezultātu izvērtēšanai attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas sēdē;

5.2.4. Pēdējā studiju gada laikā novērtē doktoranta izstrādāto promocijas darba projektu un iesaka to virzīt izskatīšanai promocijas darba apspriešanai pirms promocijas darba iesniegšanas izskatīšanai RSU promocijas padomē.

5.3. Promocijas darba vadītājs:

5.3.1. Konsultē doktorantu studiju un pētniecības plāna izstrādē, saskaņo doktoranta iesniegto studiju un pētniecības plānu katram studiju gadam ar Doktorantūras nodaļu;

5.3.2. Sniedz doktorantam nepieciešamo atbalstu plāna īstenošanā, pastāvīgi pārrauga doktoranta plāna izpildi un promocijas darba izstrādes progresu;

5.3.3. Konsultē doktorantu promocijas darba izstrādāšanas jautājumos, tostarp par pētījuma tēmas, dizaina un metožu izvēli, promocijas darba tvērumu, publicēšanās stratēģiju un promocijas procesa jautājumiem;

5.3.4. Konsultē doktorantu par zinātnisko publikāciju sagatavošanu un publicēšanu žurnālos kas indeksēti *Scopus*, *Web of Science*, vai *ERIH+* datu bāzēs vai citos starptautiski recenzētos citējamos izdevumos;

5.3.5. Piedalās doktoranta zinātniskās darbības izvērtēšanas sēdē, katra semestra beigās iesniedz Promocijas darba vadītāja atskaiti par doktoranta pētniecības plāna izpildi un promocijas darba paveikto progresu, izsakot viedokli par doktoranta paveikto zinātniski pētnieciskā darba gaitu;

5.3.6. Reizi akadēmiskajā gadā apstiprina doktoranta iesniegto granta izdevumu sarakstu un seko līdzī grantu finansējuma izlietošanas pamatotībai.

5.4. Doktorants:

5.4.1. Godprātīgi studē un noteiktajā termiņā sekmīgi apgūst attiecīgo doktora studiju programmu saskaņā ar studiju līgumu un Universitātes iekšējiem normatīvajiem aktiem;

5.4.2. Izstrādā promocijas darbu ne vēlāk kā 4 (četrus) gadu laikā pēc imatrikulācijas (neieskaitot akadēmiskos atvaļinājumus), aizstāv to un iegūst zinātnes doktora grādu. Savlaicīgi informē Doktorantūras nodaļu par problēmu situācijām un citiem apstākļiem, kas traucē promocijas darba izstrādi;

- 5.4.3. Sadarbībā ar promocijas darba vadītāju vai abiem vadītājiem un Doktorantūras nodaļu sagatavo studiju un pētniecības plānu, ņemot vērā doktora studiju programmas iespējas un sadarbības tīklus;
- 5.4.4. Aktīvi iesaistās pētniecības rezultātu izplatīšanā, publicē zinātniskos rakstus, kas indeksēti *Scopus*, *Web of Science* vai *ERIH+* datu bāzēs, ar referātiem piedalās zinātniskās konferencēs, kā arī piedalās starptautiskos pētniecības tīklos.

6. Studiju organizācija

- 6.1. Studijas doktora studiju programmās notiek valsts valodā vai svešvalodā atbilstoši licencētai vai akreditētai studiju programmai. Studijas tiek organizētas atbilstoši attiecīgā studiju gada studiju programmas plānam attiecīgajā akadēmiskajā gadā, kura ietvaros zinātniski pētnieciskā daļa tiek apgūta atbilstoši katra doktoranta individuālajam studiju plānam.
- 6.2. Nodarbību un lekciju apmeklēšana, kā arī pārbaudījumu kārtošana visos studijuursos ir obligāta.
- 6.3. Uzsākot katra studiju kursa īstenošanu, akadēmiskās struktūrvienības docētāji iepazīstina doktorantus ar studiju kursa saturu un tā apguvei nepieciešamo literatūras sarakstu, izpildāmajiem darbiem un prasībām, kā arī ar zināšanu un prasmju pārbaudes veidu un formu. Studiju kursa īstenošanas veids (klātienē studijas, attālinātās studijas, hibrīdapmācības) tiek norādīts e-studiju vidē.
- 6.4. Visi studiju kursa aprakstā paredzētie pārbaudījumi katrā studiju kursā doktorantam jāizpilda studiju laika sadalījumā un lekciju, semināru un nodarbību sarakstā paredzētajos termiņos, kā arī atbilstoši individuālajam studiju plānam.
- 6.5. Ja doktorants nav piedalījies kādā no nodarbībām, docētājam ir tiesības studiju kursa aprakstā paredzētajā pārbaudījumā iekļaut papildus jautājumus par neapmeklēto nodarbību tēmām.
- 6.6. Doktorantu rakstveida darbus akadēmiskais personāls pārbauda un novērtē ne ilgāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā pēc darba iesniegšanas. Doktoranta atbildi mutvārdu pārbaudījumos novērtē 5 (piecu) darba dienu laikā. Vērtējumus ievada e-sekmēs, aizpildot elektronisko vērtējuma lapu, un publicē studējošo portālā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc vērtējuma izdarīšanas.
- 6.7. Nodarbību un lekciju neapmeklēšana, kurās notiek zināšanu, prasmju un kompetences pārbaude, tiek pielīdzināta pirmajai pārbaudījuma kārtošanas reizei, izņemot 6.8. un

- 6.9. punktos minētos gadījumus, kad doktorants saglabā iespēju kārtot pārbaudījumu divas reizes.
- 6.8. Ja doktorants iepriekš plāno neapmeklēt nodarbību attaisnojošu iemeslu dēļ, piemēram, piedalīties augstskolas vai valsts goda aizstāvēšanas pasākumos (zinātniskās konferences, semināri, pieredzes apmaiņas braucieni u.c.), doktorants savlaicīgi pirms plānotās prombūtnes iesniedz caur MyRSU prombūtni apliecinošus dokumentus.
- 6.9. Par iepriekš neplānotiem nodarbību neapmeklēšanas iemesliem doktorants informē attiecīgās nodarbības docētāju, studiju programmas direktoru un dekānu 5 (piecu) darba dienu laikā pēc atgriešanās studiju darbā, iesniedzot MyRSU darba nespēju apliecināšu dokumentu slimības gadījumā vai arī rakstveida paskaidrojumu cita attaisnojoša iemesla gadījumā.
- 6.10. Dokumentus par nodarbību neapmeklēšanu studiju programmas direktors un dekāns izvērtē 5 (piecu) darba dienu laikā pēc to saņemšanas un nodrošina doktoranta un akadēmiskās struktūrvienības informēšanu par izvērtēšanas rezultātiem. Dekāns vai studiju programmas direktors ir tiesīgs pieprasīt doktorantam sniegt papildus mutvārdu un rakstveida informāciju, un doktorantam ir pienākums šo informāciju sniegt.
- 6.11. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības slimības vai citu attaisnojošu iemeslu dēļ un, pēc studiju programmas direktora izvērtējuma, studijas iespējams turpināt pēc apstiprinātā doktoranta plāna / atskaites par studiju gadā paveikto, tad studiju programmas direktors par to informē dekānu.
- 6.12. Ja doktorants nav apmeklējis nodarbības un to skaits vai saturs ir tik būtisks, ka studijas šajā studiju kursā nav iespējams turpināt pēc apstiprinātā doktoranta plāna attiecīgajam studiju gadam vai kāds semestra pārbaudījums nav sekmīgi nokārtots divās reizēs, akadēmiskā struktūrvienība par to informē studiju programmas direktoru un dekānu. Dekāns izvērtē situāciju (neapmeklēšanas iemeslus, apjomu, nesekmību pārbaudījumos) un studiju turpināšanas iespējas.
- 6.13. Doktorants uz laiku var pārtraukt studijas slimības vai cita attaisnojoša iemesla dēļ, un pēc tam tās turpināt. Doktora studiju pārtraukums (akadēmiskais atvaļinājums) tiek noformēts ar zinātņu prorektora rīkojumu studiju procesa jautājumos. Kopējais akadēmisko atvaļinājumu laiks doktorantam nedrīkst pārsniegt divus gadus. Akadēmiskā atvaļinājuma laikā tiek saglabāts doktoranta statuss, studiju vieta programmā, bet, piemēram, netiek izmaksāta stipendija, studiju un studējošā kredīti, kā arī doktorantam nav tiesību prasīt un saņemt doktora studiju grantu līdzekļus.
- 6.14. Promocijas darba izstrādes ietvaros studiju laikā doktorants sniedz plānu un atskaites par studiju gadā paveikto zinātnisko darbību. Doktorants sastāda un elektroniski

iesniedz studējošo portālā zinātnisko darbību pamatojošus dokumentus kopā ar noteiktas formas atskaiti par zinātnisko darbību un doktoranta plānu / atskaiti par studiju gadā paveikto:

- 6.14.1. Divu mēnešu laikā no studiju uzsākšanas brīža doktorants, sadarbībā ar promocijas darba vadītāju/-iem, sastāda un elektroniski iesniedz doktoranta plānu pirmajam studiju gadam;
- 6.14.2. Katra studiju gada beigās doktorants aizpilda un elektroniski iesniedz studējošo portālā doktoranta atskaiti par studiju gadā paveikto un atskaiti par zinātnisko darbību.
- 6.15. Katra studiju gada beigās (septembrī) doktorants kopā ar promocijas darba vadītāju (-iem) piedalās zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas sēdē un prezentē studiju gadā paveiktās zinātniskās darbības un promocijas darba izstrādes progresu.
- 6.16. Attiecīgā studiju gada programmas daļa ir uzskatāma par apgūtu, ja ir nokārtotas doktoranta studiju gada programmas plāna prasības, tai skaitā apgūti visi apguvei paredzētie studiju kursi noteikto kredītpunktu apjomā, un saņemts pozitīvs novērtējums par doktoranta plānu / atskaiti par studiju gadā paveikto, kā arī pozitīvs zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas vērtējums.
- 6.17. Doktorantu, kurš attiecīgā studiju gada studiju programmas plānu apguvis daļēji un doktorantam ir akadēmiskais parāds, izvērtējot katru gadījumu individuāli, ar zinātņu prorektora rīkojumu studiju procesa jautājumos var pārcelt uz nākamo studiju gadu ar nosacījumu līdz noteiktam termiņam izpildīt noteiktus akadēmiskos uzdevumus, tai skaitā, nokārtot akadēmisko parādu. Ieteikumu pārceļšanai uz nākamo studiju gadu sniedz doktora studiju programmas direktors sadarbībā ar Doktorantūras nodaļas dekānu. Ja doktorants šo nosacījumu nav izpildījis, doktorants tiek eksmatrikulēts no studējošo saraksta par nesekmību.
- 6.18. Lai doktora studiju programmu atzītu par sekmīgi apgūtu, doktorantam jābūt apgūtiem visiem doktora studiju programmas apguvei paredzētiem kursiem un doktorantūras studiju laikā ir jāveic pētniecība un zinātniskā darbība (par promocijas darba tēmu), kas atbilst vismaz vienam no šādiem kritērijiem:
 - 6.18.1. **Divas anonīmi recenzētas zinātniskās publikācijas** zinātniskajos izdevumos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kas indeksēti datubāzēs *SCOPUS* vai *Web of Science* vai *ERIH+*;

- 6.18.2. **Viena anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija** zinātniskajā izdevumā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzēs *SCOPUS* vai *Web of Science* vai *ERIH+* un **recenzēta zinātniskā monogrāfija** par vienu zinātnisku tēmu vai problēmu, un tā satur bibliogrāfiju. Ja recenzēta zinātniskā monogrāfija ir publicēta latviešu valodā vai valodā, kas nav Eiropas Savienības oficiālā valoda, tā satur kopsavilkumu vismaz vienā no citām Eiropas Savienības oficiālajām valodām.
- 6.19. Pēdējā studiju gadā doktorants, kurš izpildījis studiju programmas prasības, var iesniegt promocijas darba projektu doktora studiju programmas direktoram ar lūgumu virzīt to apspriešanai pirms promocijas darba iesniegšanas izskatīšanai RSU promocijas padomei atbilstoši RSU iekšējiem normatīvajiem aktiem par promocijas kārtību.
- 6.20. Ja apspriešanas komisija sniegusi labvēlīgu atzinumu par promocijas darba projektu un recenzents ir apliecinājis atzinumā ietverto norādījumu izpildi (ja tādi ir), doktorantam ieskaita ceturtajā studiju gadā paredzētos kredītpunktus un izsniedz apliecinājumu par RSU doktora studiju programmas sekmīgu apguvi. Pēc šo priekšnosacījumu izpildes doktorants var iesniegt iesniegumu promocijas procesa uzsākšanai saskaņā ar RSU iekšējiem normatīvajiem aktiem par promocijas kārtību.
- 6.21. Doktorantam, kurš ieguvis apliecinājumu par RSU doktora studiju programmas sekmīgu apguvi, ir tiesības saņemt zinātniskā doktora grāda pretendenta karti RSU noteiktajā kārtībā. Karte ir derīga divus gadus no eksmatrikulācijas brīža. Zinātniskā doktora grāda pretendenta karte ir izmantojama RSU normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos.
- 6.22. RSU doktoranta personas lieta ar studiju dokumentiem pēc eksmatrikulācijas tiek nodota RSU arhīvā.

7. Zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtēšana

- 7.1. Pēc doktora studiju programmas direktora norādījuma, studiju gada beigās (septembrī) tiek organizēta doktorantu zinātniski pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšana atbilstoši doktoranta plānam / atskaitei par studiju gadā paveikto. Doktorants prezentē īstenoto pētniecības progresu un zinātniski pētnieciskās darbības rezultātus Doktorantūras nodaļas noteiktajā kārtībā un termiņos. Darba rezultātu prezentēšana pielīdzināma mutvārdu ieskaitei.
- 7.2. Doktorantu pētniecības progresu un zinātniski pētnieciskā darba rezultātus izvērtē un kredītpunktus piešķir attiecīgās studiju programmas zinātniskās darbības izvērtēšanas komisija. Katras komisijas sastāvu apstiprina ar zinātņu prorektora rīkojumu uz

attiecīgās studiju programmas direktora ierosinājuma pamata. Komisijas locekļu skaits tiek noteikts no 5 līdz 12 komisijas locekļiem, t.sk., komisijas priekšsēdētājs un komisijas priekšsēdētāja vietnieks. Komisija sastāvā tiek iekļauti: Doktorantūras nodaļas dekāns, doktora studiju programmas direktors un komisijas locekļi, kas ir attiecīgās jomas speciālisti ar zinātnisko doktora grādu, kā arī tiek nozīmēts komisijas sekretārs (bez balsstiesībām). Komisija ir lemttiesīga, ja sēdē piedalās vairāk, kā puse komisijas locekļu, tajā skaitā komisijas priekšsēdētājs vai viņa vietnieks. Komisija lēmumu pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu. Ja balsis sadalās vienādi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja (priekšsēdētāja prombūtnes gadījumā viņa vietnieka) balss.

- 7.3. Doktorants prezentē pētniecības progresu un zinātniski pētnieciskās darbības rezultātus ar mutvārdu uzstāšanos (līdz 10 min.) un atbild uz komisijas uzdotajiem jautājumiem (līdz 10 min.) bez sagatavošanās laika.
- 7.4. Zinātniskās darbības izvērtēšanas sēdes var tikt ierakstītas, veicot audio vai video ierakstu. Doktorants pirms ieraksta veikšanas tiek brīdināts par to, ka sēde tiek ierakstīta. Audio vai video ieraksts glabājas RSU serverī 1 (vienu) mēnesi, un piekļuve ierakstam ir RSU Doktorantūras nodaļas norādītam darbiniekam sēdes protokola sagatavošanai. Ja pēc zinātniskās darbības izvērtēšanas tiek saņemta apelācijas sūdzība, audio vai video ieraksts var tikt izmantots apelācijas sūdzības izskatīšanas procesā, un ieraksts tiek saglabāts līdz stājas spēkā galīgais nolēmums lietā. Pēc noteiktā termiņa ieraksts tiek neatgriezeniski dzēsts, un turpmāka datu apstrāde nenotiek.
- 7.5. Komisija lemj par pētniecības progressa un doktoranta zinātniski pētnieciskā darba rezultātu atbilstību doktoranta plānam, t.sk. zinātnisko publikāciju atbilstību, ētikas komitejas, kompetentas valsts pārvaldes iestādes vai patenta īpašnieka atļaujas esamību (ja promocijas darbs saistīts attiecīgi ar personas datiem, ārstniecību, valsts noslēpumu, citas personas patentu un tml.), piešķir novērtējumu „ieskaitīts” vai „neieskaitīts”.
- 7.6. Ieskaitīta vērtējuma gadījumā, komisija doktorantam piešķir attiecīgajā studiju gadā par zinātniski pētniecisko darbu studiju programmas plānā paredzētos kredītpunktus, kā arī izsaka saistošus norādījumus doktoranta turpmākajam zinātniski pētnieciskajam darbam nākamā studiju gada individuālajā studiju plānā.
- 7.7. Neieskaitīta vērtējuma gadījumā, komisija nepiešķir doktorantam attiecīgajā studiju gadā par zinātniski pētniecisko darbu studiju programmas plāna paredzētos kredītpunktus.

- 7.8. Komisijas loceklis atturas no vērtējuma izlikšanas, ja komisijas loceklis ir doktoranta promocijas darba vadītājs vai konsultants.
- 7.9. Doktorantam, kurš pēdējā studiju gada beigās ir eksmatrikulēts par nesekmību saistībā ar attiecīgajā studiju gadā nenokārtotu zinātniski pētniecisko darbu, bet kurš ir pilnībā apguvis atlikušo doktora studiju programmu atbilstoši studiju programmas plānam, ir tiesības divu gadu laikā no eksmatrikulācijas brīža atjaunoties studijām un kārtot tikai zinātniskās darbības rezultātu aizstāvēšanu, sedzot izdevumus par zinātniskās darbības izvērtēšanas komisijas darbu. Ja šajā laikā ir notikušas izmaiņas studiju programmas saturā, tad papildus apgūstamo studiju programmas daļu nosaka attiecīgās studiju programmas direktors.

8. Eksāmenu un ieskaīšu organizēšana un kārtošana

- 8.1. Doktorantu zināšanu pārbaudi organizē akadēmiskā struktūrvienība
- 8.2. Akadēmiskā struktūrvienība ne vēlāk kā 5 (piecas) darba dienas pirms pārbaudījuma informē doktorantu par pārbaudījumu pieņemšanas laikiem.
- 8.3. Doktorantam ir tiesības ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienas pirms eksāmena vai teorētiskās ieskaītes ar studiju kursa docētāju saskaņot pārbaudījuma sākuma laiku vai datumu pārceļšanu vienu reizi studiju gada ietvaros katrā akadēmiskajā struktūrvienībā.
- 8.4. Ja doktorants neatkarīgi no iemesla nav ieradies uz eksāmenu vai ieskaīti noteiktajā laikā, vērtējumu lapā ieraksta "neieradās".
- 8.5. Vismaz divas nedēļas pirms pārbaudījuma doktoranti akadēmiskajā struktūrvienībā saņem norādījumus par pārbaudījuma formu un veidu. Doktoranti tiek informēti par papildu mācību līdzekļiem, kurus atļauts izmantot.
- 8.6. Pārbaudījumā drīkst piedalīties eksaminējamie doktoranti, eksaminētāji, rektors, prorektori, Doktorantūras nodaļas dekāns, studiju programmas direktors, promocijas darba vadītājs/-i, akadēmiskās struktūrvienības vadītāja pieaicinātie speciālisti un RSU darbinieki.
- 8.7. Rakstveida un datorizētā pārbaudījuma ilgumu nosaka akadēmiskā struktūrvienība.
- 8.8. Pārbaudījuma mutvārdu daļā doktoranta atbildes sagatavošanas laiks nav mazāks par 30 minūtēm.
- 8.9. Viena doktoranta mutvārdu eksaminēšanas laiks jebkurā pārbaudījumā nepārsniedz 30 minūtes.

- 8.10. Ja pārbaudījumā ir vairāki atsevišķi jautājumi, doktorantam ir tiesības atbildēt tos tādā secībā, kā viņš vēlas.
- 8.11. Jebkura eksāmena un ieskaites kārtošana vai aizstāvēšana iespējama ne vairāk kā divas reizes.
- 8.12. Doktorants, kurš eksāmenā vai ieskaitē nav ieguvis sekmīgu vērtējumu, šo pārbaudījumu var kārtot atkārtoti studiju gada ietvaros.
- 8.13. Par atkārtotu pārbaudījuma kārtošanas laiku doktorants iepriekš vienojas ar atbilstošā studiju kursa docētāju.
- 8.14. Ja doktorants studiju gada beigās nav nokārtojis studiju programmas plānā paredzētos pārbaudījumus, studiju programmas direktors un dekāns, izskatot katru gadījumu individuāli (neapmeklēšanas iemeslus), ierosina doktorantam piešķirt akadēmisko atvaļinājumu vai eksmatrikulēt.

9. Apelācijas iesniegšana un izskatīšana

- 9.1. Doktorantam ir tiesības pieprasīt, iesniedzot apelācijas sūdzību, lai tiktu izskatīta studiju kursa pārbaudījuma jautājuma atbilde un doktoranta atbildes uz jautājumu savstarpējā atbilstība, bet zinātniski pētnieciskā darba rezultātu izvērtēšanas gadījumā – lai tiktu izskatīta individuālajā studiju plānā paredzēto zinātniski pētnieciskā darba rezultātu, prezentēto rezultātu un vērtējuma savstarpējā atbilstība.
- 9.2. Apelācijas sūdzību par promocijas eksāmena nozarē / apakšnozarē un svešvalodā vērtējumu var iesniegt līdz nākamās darba dienas beigām no brīža, kad studējošo portālā ir publicēts vērtējums. Apelācijas sūdzību par eksāmena norisi un vērtēšanas procedūru jebkurā citā pārbaudījumā vai par zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtējumu procedūru var iesniegt 3 (triju) darba dienu laikā no vērtējuma publicēšanas brīža studējošo portālā.
- 9.3. Apelācijas sūdzība par promocijas eksāmena vērtējumu jāadresē promocijas eksāmena komisijas priekšsēdētājam.
- 9.4. Ja apelācijas sūdzība ir par pārbaudījuma kārtošanas iespējamo pēdējo reizi, tā jāadresē Doktorantūras nodaļas dekānam. Ja šajā gadījumā vērtējumu kā akadēmiskais personāla pārstāvis ir izdarījis dekāns, apelācijas sūdzība jāadresē zinātņu prorektoram.
- 9.5. Apelācijas sūdzība par zinātniski pētnieciskā darba un studiju kursu gala pārbaudījumu rezultātu vērtējumu jāadresē Doktorantūras nodaļas dekānam.
- 9.6. Apelācijas sūdzību **jāiesniedz** Studentu servisā, kas veic šādas darbības:
- 9.6.1. Nosūta apelācijas sūdzību izskatīšanai adresātam;

- 9.6.2. Ja sūdzība adresēta dekānam vai zinātņu prorektoram, par saņemto apelācijas sūdzību informē akadēmisko struktūrvienību, kura:
- 9.6.2.1. Nosūta sūdzības adresātam nepieciešamo informāciju (audioieraksts, paskaidrojumi, studējošā darbs u.c.);
 - 9.6.2.2. Informē docētāju, kurš vērtējis pārbaudījumu, par saņemto apelācijas sūdzību un iespēju iesniegt skaidrojumu par vērtējumu.
- 9.7. Apelācijas sūdzību izskata apelācijas komisija, kuru izveido un sasauc apelācijas sūdzības saņēmējs (izņemot zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtēšanas gadījumā). Apelācijas komisijas sastāvā ietilpst apelācijas sūdzības saņēmējs un viņa atbilstīgi apelācijas sūdzības saturam pieaicināti speciālisti (izņemot personas, kuras vērtējušas pārbaudījumu). Apelācijas komisijas priekšsēdētājs ir apelācijas sūdzības saņēmējs. Apelācijas komisijas sastāvā ir ne mazāk kā trīs personas. Zinātniski pētnieciskā darba rezultātu vērtēšanas gadījumā apelācijas komisiju izveido un vada Doktorantūras nodaļas dekāns. Uz komisijas sēdi uzaicina arī doktoranta promocijas darba vadītāju (vismaz vienu – ja doktorantam ir apstiprināti divi promocijas darba vadītāji). Promocijas darba vadītājam nav balsstiesību, un viņa neierašanās uz sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai.
- 9.8. Apelācijas komisijas priekšsēdētājs informē apelācijas sūdzības iesniedzēju un docētāju, kurš vērtējis pārbaudījumu, par Apelācijas komisijas sēdes laiku un vietu, kā arī tiesībām piedalīties sēdē un sniegt paskaidrojumus. Apelācijas sūdzības iesniedzējam un docētājam, kurš vērtējis pārbaudījumu, vēlams piedalīties Apelācijas komisijas sēdē.
- 9.9. Izskatot apelācijas sūdzību, Apelācijas komisija apmierina vai noraida apelācijas sūdzību.
- 9.10. Ja saņemtās sūdzības saturs liecina par acīmredzamiem pārbaudījuma norises kārtības pārkāpumiem, apelācijas sūdzības saņēmējs var atcelt vērtējumu un uzdot atkārtot pārbaudījumu, neveidojot apelācijas komisiju.
- 9.11. Apelācijas sūdzību izskata iespējami īsākā laikā (bet ne ilgāk kā 10 darba dienu laikā no saņemšanas). Apelācijas komisijas priekšsēdētājs izskatīšanas rezultātus rakstiski paziņo iesniedzējam.

10. Nobeiguma noteikumi

- 10.1. Šis Reglaments ir piemērojams, ciktāl ārējie normatīvie akti nenosaka citādi.

10.2. Jautājumus, kuri nav atrunāti Reglamentā, vai strīdus jautājumus risina ar struktūrvienības vadītāja, studiju programmas direktora vai Doktorantūras nodaļas dekāna lēmumiem atbilstīgi RSU Studiju iekšējās kārtības noteikumiem vai citiem RSU iekšējiem normatīvajiem aktiem.

10.3. Šis Reglaments stājas spēkā nākamajā dienā pēc apstiprināšanas RSU Senātā.

Senāta priekšsēdētājs

J. Gardovskis

S. Lejniece, 67409120
Sandra.Lejniece@rsu.lv

SASKAŅOTS
Rīgas Stradiņa universitātes
Dekānu padomes
2024. gada 13. maija sēdē
Protokols Nr. 4-SD.1-2/12/2024

SASKAŅOTS
Rīgas Stradiņa universitātes
Rektorāta
2024. gada 20. maija sēdē
Protokols Nr. 1-PB-1/19/2024

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU